

**PLAN DZIAŁALNOŚCI**  
**Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu na 2025 rok**  
**tekst jednolity po aneksie z dnia 5 lutego 2025 roku**

| Priorytet   | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki   |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację  |
|---|---|--|--|---|---|
|   |   |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |   |
| Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli<br><br>/Cél wynikający z Planu działalności MSWiA/ | <b>1. System bezpieczeństwa publicznego</b><br><br>Priorytet 2<br>Komendanta Głównego Policji<br><br>Priorytet 4<br>Komendanta Głównego Policji | Zgodnie z zadaniami przypisanymi do Priorytetu nr 2 i 4.                               | <b>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)</b><br><br><b>Sposób naliczania:</b><br><br>$Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$<br>Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem<br>Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia)<br>Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich | <b>Miernik A1</b>   | <b>KWP w Opolu</b><br><br>Komórki organizacyjne odpowiedzialne za realizację zadań przypisanych do priorytetu nr 2 i 4<br><br>KMP/KPP woj. opońskiego |
|   | <b>2. Działania służby prewencyjnej</b><br><br>Priorytet 3<br>Komendanta Głównego Policji<br>Zadanie 1, 2, 4, 6                                 | Zgodnie ze sposobem opisanym do zadań 1, 2, 4, 6 służących realizacji Priorytetu nr 3. | <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br>Oczekuje się, aby w 2025 roku wskaźnik uzyskał wartość <b>≥ 68%</b><br><br><b>Źródło danych:</b><br>System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)   |   | Wydział Prewencji<br>Sztab Policji<br>KWP w Opolu<br><br>KMP/KPP woj. opońskiego  |

<sup>1</sup> Zadanie można rozpisac na etapy.

<sup>2</sup> Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r.

<sup>3</sup> Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

| Priorytet | Zadanie  | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację  |
|-----------|--|---|---|--|---|
|           |  |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup> | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |   |
|           |  |   |   |  |   |
|           | <b>3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</b><br>Priorytet 3<br>Komendanta Głównego Policji<br>Zadanie 3, 5, 8 | Zgodnie ze sposobem opisanym do zadań 3, 5, 8 służących realizacji Priorytetu nr 3. |   |  | <b>KWP w Opolu</b><br>Komórki organizacyjne odpowiedzialne za realizację zadań przypisanych do priorytetu nr 3<br>KMP/KPP woj. opolskiego |
|           | <b>4. Działania służb kryminalnej i śledczej</b><br>Priorytet 1<br>Komendanta Głównego Policji             | Zgodnie z zadaniami przypisanymi do Priorytetu nr 1.                                |   |  | Komórki organizacyjne pionu kryminalnego KWP w Opolu<br>KMP/KPP woj. opolskiego   |
|           | <b>5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”</b>   | 1. Nadzór i bieżąca aktualizacja danych zawartych w programie.                      |   |  | Wydział Prewencji KWP w Opolu.<br>KMP/KPP woj. opolskiego   |

| Priorytet  | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki   |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację            |
|--|---|--|--|---|---|
|  |   |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |   |
|  | <b>6. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</b>   | <p>1. Terminowa obsługa aplikacji KMZB oraz weryfikacja, eliminacja zgłaszanych zagrożeń.</p> <p>2. Nadzór w zakresie poprawnego funkcjonowania aplikacji.</p>   |  |   | <p>Wydział Prewencji KWP w Opolu</p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p>         |
| <p><b>Priorytet I:</b></p> <p><b>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</b></p> | <p>1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 5 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze.</p> | <p>1. Analiza czasoprzestrzenna przestępczości oraz sposobu działania przestępców w celu wytypowania przestępstw popełnianych przez tych samych sprawców.</p> <p>2. Legitymowanie osób i sprawdzanie pojazdów w miejscach szczególnie zagrożonych.</p> <p>3. Ścisła współpraca z lokalnymi społecznościami w celu uzyskania informacji pomocnych do typowania sprawców przestępstw. Współpraca i</p> | <p><b>Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie:<br/>Ww – wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,<br/>W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,<br/>S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.<br/>Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony</p> | <p>Miernik 1</p>  | <p><b>Wydział Kryminalny KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki   |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację                                   |
|-----------|---|---|--|--|--|
|           |   |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |   | zadaniowanie OZI.   | <p>Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 5wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat &lt;iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach&gt;..</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>System Analityczny KSIP</p>  |  |  |
|           | 2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej. | <p>1. Ustalenie miejsc produkcji i szlaków przerzutowych znacznych ilości narkotyków.</p> <p>2. Wdrażanie i prowadzenie działań wynikających z uprawnień zawartych w art. 19, 19a, 19b i 20 Ustawy o Policji.</p> <p>3. Prowadzenie bieżącej analizy zasobów Internetu pod kątem handlu akcesoriami do uprawy konopi indyjskich oraz dopalaczy.</p> | <p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</b></p> <p>Miernik naliczany według wzoru:<br/> <math>MPN = IN</math><br/> MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej,<br/> IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji,</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/> Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/> System Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji (SESPol), formularz VI/3</p> | Miernik 2  | <p><b>Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację                                   |
|-----------|---|--|---|--|--|
|           |   |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |   | <p>4. Bieżąca współpraca z innymi organami państwowymi (Straż Graniczna, Służba Celno-Skarbowa itp.) w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej.</p> <p>5. Prowadzenie szkoleń doskonalenia zawodowego dla policjantów zajmujących się zwalczaniem przestępczości narkotykowej w komendach powiatowych/miejskiej oraz udzielanie im wsparcia merytorycznego i technicznego.</p> |   |  |  |
|           | 4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących | 1. Bieżące comiesięczne monitorowanie wyników uzyskiwanych przez poszczególne jednostki terenowe województwa opolskiego na podstawie danych z biuletynów statystycznych w zakresie przestępstw   | <p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/> Monitorowaniu zostają poddane dwie odrębne wartości w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych, tj.:<br/> - liczba postępowań wszczętych w danym okresie sprawozdawczym,</p> | Miernik monitorowany<br>1  | <p><b>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Prjorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---|--|---|--|--|
|           |   |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           | w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych. | <p>stwierdzonych i postępowań wszczętych.</p> <p>2. Bieżąca weryfikacja prawidłowej rejestracji statystycznej czynów w obszarze dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>3. Stałe rozpoznawanie zagadnień dotyczących przestępstw w obszarach przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez</p> | <p>- liczba przestępstw stwierdzonych w danym okresie sprawozdawczym, na podstawie danych generowanych z Systemu Analitycznego KSIP znajdujących się w poniższych grupach aktów prawnych:<br/> PGM - wyludzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi),<br/> PGM - przestępczość podatkowa (wyludzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne,<br/> PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/> W1 – Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyludzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyludzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.<br/> W2 – Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przestępstw stwierdzonych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyludzenie podatku</p> |  |  |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki   |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|--|--|---|--|
|           |         |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup><br>miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>wydziały pionu PG woj. opolskiego.</p> <p>4. Podniesienie efektywności pracy operacyjno-rozpoznawczej pionu PG woj. opolskiego poprzez pozyskiwanie nowych osobowych źródeł informacji oraz zadaniowanie posiadanych osobowych źródeł informacji pod kątem ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>5. Przeprowadzenie kontroli podległych</p> | <p>akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyludzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał wartości W1 i W2 równą lub większą od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat (liczba rzeczywista).</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>System Analityczny KSIP – PGM - wyludzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyludzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> |   |  |

| Priorytet | Zadanie  | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki   |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację   |
|-----------|--|---|--|---|--|
|           |  |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |  | KPP/KMP w ramach nadzoru w zakresie efektywności działań w obszarze dotyczącym podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych, od lutego do grudnia 2025 r.   |  |   |  |
|           | 5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw. | <p>1. Bieżące monitorowanie jednostek Policji województwa opolskiego przez koordynatora wojewódzkiego do spraw odzyskiwania i zabezpieczenia mienia.</p> <p>2. Bieżący nadzór nad prawidłowością dokonywania rejestracji mienia zabezpieczonego w systemie SESPOL w tym ocena prawidłowości wyceny mienia</p> | <p><b>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartość oczekiwana będzie ustalana na podstawie średniej wartości mienia zabezpieczonego przez KWP/KSP z okresu 5 lat*.</p> <p>* Analizowane będą dane z pominięciem najwyższych skrajnych wartości mienia zabezpieczonego.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>SESPol, formularz II/7</p> | Miernik 3   | <p><b>Wydział dw. z Przesłępczością Gospodarczą KWP w Opolu</b></p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Opolu</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Opolu</p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |



| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|---|---|--|--|
|           |         |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup> | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>zabezpieczonego.</p> <p>3. Systematyczne nadzorowanie danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw na podstawie danych przekazywanych do bazy SESPOL i podejmowanie działań nadzorczych w stosunku do jednostek i komórek, które osiągają niską wartość odzysku mienia pochodzącego z przestępstw.</p> <p>4. Przeprowadzenie kontroli podległych KPP/KMP w zakresie efektywności działań w obszarze zabezpieczenia mienia, od lutego do grudnia 2025 r.</p> |   |  |  |

| Priorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację                                 |
|-----------|---|--|---|---|--|
|           |   |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           | 6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości. | <p>1. Analizowanie stanu poszukiwań osób zaginionych, m.in. w kontekście geografii oraz wypracowanie metod i założeń taktyczno-operacyjnych w zakresie skutecznego odnajdywania tych osób.</p> <p>2. Bieżąca współpraca ze służbami prewencyjnymi oraz innymi służbami odpowiedzialnymi za ład i porządek (Straż Miejska, Służba Ochrony Kolei), w celu przekazywania danych, w tym wizerunków osób zaginionych.</p> <p>3. Zwiększenie nadzoru nad zagadnieniem poszukiwań osób zaginionych przez Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Opolu.</p> <p>4. Prowadzenie szkoleń dla osób zajmujących się tym zagadnieniem w</p> | <p><b>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $W_{pz} = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wpz – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych<br/> p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku<br/> o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/> Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/> System Analityczny KSIP</p> | Miernik 4   | <p><b>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opońskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki   |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację                                 |
|-----------|---------|--|--|---|--|
|           |         |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>jednostkach powiatowych/miejskiej przez Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Opolu oraz Nieetatowy Zespół ds. Poszukiwań Osób Zaginionych w terenie Otwartym przy SPPP Opole.</p> <p>5. Współpraca z cywilnymi grupami poszukiwawczymi z terenu województwa opolskiego w zakresie wypracowania wspólnych rozwiązań w czynnościach poszukiwawczych.</p> |  |   |  |
|           |         | <p>1. Analizowanie danych zawartych w dostępnych systemach informatycznych w celu ustalenia możliwych miejsc ukrywania się osób poszukiwanych.</p> <p>2. Zadaniowanie osobowych źródeł informacji w celu</p>   | <p><b>Skuteczność poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wp = \frac{p}{\sigma} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym<br/>p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub</p> | Miernik 5   | <p><b>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki   |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|--|--|--|--|
|           |         |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>uzyskania informacji o miejscach przebywania osób poszukiwanych.</p> <p>3. Wzmacnianie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dot. aktualnych zagrożeń.</p> <p>4. Zwiększenie nadzoru nad zagadnieniem poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania przez Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Opolu.</p> <p>5. Prowadzenie szkoleń dla osób zajmujących się tym zagadnieniem w jednostkach powiatowych/miejskiej przez Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Opolu.</p> | <p>przestępstwem skarbowym, przypadająca na pierwszy dzień roku<br/>o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym dla poszczególnych KWP/KSP jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres ostatnich 2 lat.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>System Analityczny KSIP</p> |  |  |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki   |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację                                     |
|-----------|---------|---|--|---|--|
|           |         |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>1. Analizowanie danych zawartych w dostępnych systemach informatycznych w celu ustalenia możliwych miejsc ukrywania się osób poszukiwanych.</p> <p>2. Zadaniowanie osobowych źródeł informacji w celu uzyskania informacji o miejscach przebywania osób poszukiwanych.</p> <p>3. Wzmacnianie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dot. aktualnych zagrożeń.</p> <p>4. Zwiększenie nadzoru nad zagadnieniem poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania przez Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Opolu.</p> | <p><b>Skuteczność realizacji poszukiwań procesowych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $W_{pp} = \frac{z}{w} \times 100\%$ <p>W<sub>pp</sub> – wskaźnik skuteczności poszukiwań procesowych, z – liczba zakończonych poszukiwań procesowych (wszczętych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu) w analizowanym okresie, w – liczba wszczętych poszukiwań procesowych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu w analizowanym okresie.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartość oczekiwaną dla poszczególnych KWP/KSP ustala się na poziomie 96%.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>System Analityczny KSIP</p> | <p>Miernik monitorowany<br/>2</p>   | <p><b>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP<br/>woj. opońskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację         |
|-----------|---|--|---|--|--|
|           |   |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |   | 5. Prowadzenie szkoleń dla osób zajmujących się tym zagadnieniem w jednostkach powiatowych/miejskiej przez Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Opolu.  |   |  |  |
|           | 7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej. | <p>1. Monitorowanie w cyklach miesięcznych, na podstawie danych z biuletynów statystycznych spraw dotyczących przestępczości korupcyjnej, w tym podejrzanych z całej grupy aktów prawny związanych z przestępstwami korupcyjnymi (wraz z art. 231 § 1 i 3 k.k.) rejestrowanych poprzez poszczególne jednostki Policji garnizonu opolskiego.</p> <p>2. Monitorowanie prawidłowej rejestracji statystycznej podejrzanych, którym</p> | <p><b>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $W_{po} = \frac{P_o}{\bar{S}_{po}} \times 100\%$ <p>W<sub>po</sub> – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %<br/> P<sub>o</sub> – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym<br/> S<sub>po</sub> – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich<br/> Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z całej grupy aktów prawnych „BSK-Razem Korupcyjne (wraz z art. 231 § 1 i 3 k.k.), zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/> Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie ≥ 90%</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/> System Analityczny KSIP</p> | Miernik monitorowany<br>3  | <b>Wydział dw. z Korupcją KWP w Opolu</b><br><br>KMP/KPP woj. opolskiego |

| Priorytet | Zadanie  | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację                                   |
|-----------|--|---|---|---|--|
|           |  |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |  | <p>ogłoszono zarzuty spenalizowane w całej grupie aktów prawny związanych z przestępstwami korupcyjnymi (wraz z art. 231 § 1 i 3 k.k.).</p> <p>3. W ramach nadzoru przeprowadzenie kontroli podległych KPP/KMP garnizonu opolskiego w zakresie efektywności zwalczania przestępczości korupcyjnej, od lutego 2025 r. do grudnia 2025 r.</p> |   |   |  |
|           | 8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego. | <p>1. Bieżące monitorowanie na podstawie danych z biuletynów statystycznych w zakresie postępowań wszczętych – wyników uzyskiwanych przez poszczególne jednostki terenowe województwa opolskiego.</p> <p>2. Stała weryfikacja prawidłowej rejestracji</p>   | <p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne dotyczące wykrycia przestępstw z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP (PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) indywidualnie naliczane dla każdego garnizonu.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> $Wp = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik wykrywalności</p> | Miernik monitorowany <sup>4</sup>   | <p><b>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|---|---|--|--|
|           |         |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>statystycznej czynów w postępowaniach wszczętych z obszaru ochrony środowiska.</p> <p>3. Bieżące rozpoznawanie zagadnień dotyczących przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez wydziały pionu PG woj. opolskiego.</p> <p>4. Podniesienie efektywności pracy operacyjno-rozpoznawczej pionu PG woj. opolskiego poprzez pozyskiwanie nowych osobowych źródeł informacji oraz zadaniowanie posiadanych pod kątem ujawniania przestępstw naruszających dobro chronione środowiska</p> | <p>W – suma liczby przestępstw wykrytych (powiększonych o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia) z ostatnich 3 lat podzielona przez 3.</p> <p>S – suma liczby przestępstw stwierdzonych w ostatnich 3 latach powiększona o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia podzielona przez 3.</p> <p>Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał % wykrycia większy lub równy od Wp.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>System Analityczny KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego</p> |  |  |



| Priorytet   | Zadanie  | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|---|--|---|---|---|--|
|   |  |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|   |  | naturalnego.<br><br>5. Przeprowadzenie kontroli podległych KPP/KMP w zakresie efektywności działań w obszarze, w ramach nadzoru od lutego do grudnia 2025 r.  |   |   |  |
| <b>Priorytet II:<br/>Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych</b> | 1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji. | 1. Zwiększenie dostępności telefonii IP na stanowiskach roboczych.<br><br>2. Modernizacja infrastruktury Sieci OST112 w porozumieniu z administratorami z Błłil KGP w Warszawie.<br><br>3. Wdrożenie cyfrowego Systemu Radiokomunikacyjnego Policji standardu TETRA TEA2 na potrzeby KMP w Opolu i na opolskim odcinku autostrady A4.<br><br>4. Rozbudowa stacji bazowych TETRA w pozostałych miastach powiatowych woj. | <b>Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji</b><br><br><b>Sposób dokumentowania:</b><br>Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.<br><br><b>Źródło:</b><br>Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym | Miernik 6   | <b>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Opolu</b>               |

| Priorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---|---|---|---|--|
|           |   |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |   | opolskiego w zależności od posiadanych środków finansowych.<br><br>5. Wdrożenie E-notatnika i terminali MTN uzależnione od otrzymania nowych terminali.   |   |   |  |
|           | 2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe). | 1. Zakup pojazdów służbowych z przeznaczeniem dla wszystkich pionów policyjnych, stosownie do planów opracowanych w tym zakresie przez Biuro Logistyki KGP, finansowanych ze środków budżetowych, w tym z Programu Modernizacji Policji, jak i z zewnętrznych źródeł finansowania (fundusze „sponsoring”, WFOŚ, itp.).<br><br>2. Pozyskanie dodatkowych środków na doposażenie pojazdów w instalację uprzywilejowania w | <b>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</b><br><br><b>Sposób naliczania:</b><br>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie „ <i>Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.<br>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5).<br><br><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP.<br>Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.<br>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:<br>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,<br>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie | Miernik 7   | <b>Wydział Transportu KWP w Opolu</b>                            |

| Priorytet   | Zadanie  | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację       |
|---|--|--|---|--|--|
|   |  |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|   |  | ruchu drogowym, a także na zakup sprzętu transportowego w ramach tzw. „sponsoringu” na podstawie nawiązanej współpracy z samorządami terytorialnymi. | zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,<br>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.<br><br><b>Źródło danych:</b><br>Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.  |  |  |
| <b>Priorytet III:</b><br><b>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</b> | 1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym. | 1. Kierowanie do służby patrolowej adekwatnej liczby policjantów, przede wszystkim policjantów podstawowych komórek prewencyjnych.                   | <b>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</b><br><br><b>Sposób naliczania:</b><br>Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:<br>➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych,<br>➤ policjantów wywiadowców,<br>➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich,<br>➤ policjantów OPP i SPPP,<br>➤ policjantów NPP/NOP,<br>➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD),<br>➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”.<br><br><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br>Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji.<br>Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2025 przez liczbę etatów policyjnych.<br>$W_o = E \times K$ | Miernik 8  | <b>Wydział Prewencji KWP w Opolu</b><br><br>KMP/KPP<br>woj. opolskiego |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację           |
|-----------|---------|--|---|---|--|
|           |         |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         |  | <p>gdzie:<br/> Wo – wartość oczekiwana<br/> E – etat garnizonu na dzień 01.01.2025 r.<br/> K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/> SESPol, raport formularza III/1 (Suma służb kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrołowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP, 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne).</p>   |   |  |
|           |         | 1. Ograniczenie dzielnicowym zleconych czynności do realizacji poza przydzielonym rejonem służbowym oraz innych niż służba obchodowa oraz delegowania dzielnicowych na inne stanowiska służbowe. | <p><b>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 raport formularza III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 raport formularza III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100\%$ <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/> Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól i specyfikę służby dzielnicowych, oczekuje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/> SESPól, raport formularza III/1.</p> | Miernik 9   | <p><b>Wydział Prewencji KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki   |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację   |
|-----------|---------|---|--|---|--|
|           |         |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | 1. Kształtowanie i prezentowanie pozytywnego wizerunku Policji w społeczeństwie, a w szczególności promowanie na stronie internetowej KWP Opolu oraz w mediach pozytywnych efektów pracy opolskich policjantów w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie. | <p><b>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.<br/>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b><br/>Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p> | Miernik 10  | <p><b>Wydział Prewencji KWP w Opolu</b></p> <p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Opolu</b></p> <p><b>Wydział Prezydyjny i Komunikacji Społecznej KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie  | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki   |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację       |
|-----------|--|--|--|--|--|
|           |  |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           | 2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń. | <p>1. Sprawdzanie zgodności z procedurami i algorytmami reakcji policjantów na zdarzenie poprzez wizyty studyjne w wybranych jednostkach organizacyjnych Policji woj. opolskiego w trybie zdalnym lub osobistym.</p> <p>2. Codzienne, doraźne sprawdzanie przez dyżurnych KWP poprawności wprowadzania przez dyżurnych KPP/KMP zapisów dotyczących przyjętych zgłoszeń, interwencji.</p> <p>3. W oparciu o sporządzone przez służbę dyżurną KWP dobowe zestawienie czasów reakcji dla poszczególnych KPP/KMP pod kątem zbyt wysokich jak i podejrzanie niskich czasów reakcji na</p> | <p><b>Czas reakcji na zdarzenie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia;</li> <li>• zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu;</li> <li>• istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom.</li> </ul> <p>Pod uwagę brany jest czas, jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li> <li>• zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li> <li>• moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system</li> </ul> | Miernik 11   | <p><b>Sztab Policji KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|---|---|--|--|
|           |         |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>zdarzenia.</p> <p>4. Przedstawianie faktów, kierowanie wniosków oraz prezentacja prognoz w zakresie czasu reakcji na zdarzenia w trakcie comiesięcznych odpraw kadry kierowniczej woj. opolskiego oraz dwa razy w roku w trakcie okresowych szkoleń służby dyżurnej garnizonu opolskiego.</p> <p>5. Regularne porównywanie rejestrów systemu COMPREC z zapisami odnotowanymi w SWD Policji przez kierowników odpowiedzialnych za służbę dyżurną w jednostkach terenowych Policji garnizonu opolskiego pod kątem prawidłowości obsługi interwencji w tym czasie reakcji na zdarzenie.</p> | <p>teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności,</li> <li>• interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,</li> <li>• interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,</li> <li>• czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,</li> <li>• rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KMP/KPP „nie więcej niż 9 minut 45 sekund” (czas uśredniony dla wszystkich komend powiatowych (Miejskiej) Policji).<br/>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend powiatowych (Miejskiej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Progi satysfakcji dla poszczególnych KPP/KMP określane są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 9 minut i 45 sekund. Czynniki wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą</p> |  |  |

| Priorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki   |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację             |
|-----------|---|--|--|--|--|
|           |   |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |   |  | wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.<br><b>Źródło danych:</b><br>System Wspomagania Dowodzenia Policji (SWD Policji).  |  |  |
|           | 3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego. | 1. Optymalne wykorzystanie policjantów ruchu drogowego w zakresie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na drogach.<br>2. Właściwe planowanie służb, dni wolnych oraz urlopów policjantów ruchu drogowego.<br>3. Nadzór i stałe monitorowanie prawidłowego wprowadzania i terminowego zatwierdzania danych do informacji sprawozdawczej XIII/7 (wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach oraz liczby dni | <b>Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</b><br><br><b>Sposób naliczania:</b><br>Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPoI w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone.<br><br><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br>Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000.<br>Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2025 r.<br>Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP, jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 | Miernik 12   | <b>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Opolu</b><br><br>KMP/KPP<br>woj. opolskiego |



| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|--|---|--|--|
|           |         |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone (SESPol).</p> <p>4. Właściwe i skoordynowane kierowanie policjantów ruchu drogowego na szkolenia, kursy podnoszące kwalifikacje.</p> <p>5. Utrzymanie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących służbę na drogach w wysokości 10% ogółu stanu KPP/KMP poprzez uzupełnienie wakatów ogólnego ruchu drogowego KPP/KMP woj. opolskiego.</p> <p>6. Bieżące uzupełnianie wakatów w komórkach ruchu drogowego.</p> <p>7. Sprawowanie nadzoru instancyjnego Naczelnika WRD KWP</p> | <p>stycznia 2025 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p> |  |  |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację  |
|-----------|---------|---|---|--|---|
|           |         |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |   |
|           |         | w Opolu wynikającego z regulaminu KWP w Opolu oraz innych przepisów regulujących funkcjonowanie komórek ruchu drogowego.  |   |  |   |
|           |         | <p>1. Zapewnienie oprawy medialnej podczas prowadzonych ogólnopolskich i lokalnych działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>2. Zmiana sposobu przekazywania informacji mediom ze statystycznej na opisową połączoną z fotoreportażem lub krótkim filmem.</p> <p>3. Zwiększenie aktywności jednostek terenowych w organizację debat społecznych, których głównym tematem będą zagrożenia w ruchu drogowym oraz</p> | <p><b>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)?</i> Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.<br/>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:<br/>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,<br/>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie</p> | Miernik 13   | <p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Opolu</b></p> <p><b>Wydział Prezydencki i Komunikacji Społecznej KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|--|---|---|--|
|           |         |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>propagowanie pozytywnych działań Policji.</p> <p>4. Zwiększenie aktywności rzeczników prasowych jednostek terenowych w zakresie przekazywania informacji lokalnym społecznościom dotyczących prowadzonych działań kontrolno-profilaktycznych dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>5. Promowanie w mediach innej niż represyjna działalność Policji ruchu drogowego, np. zaangażowanie w poprawę infrastruktury drogowej poprzez wnioskowanie do zarządców dróg w zakresie poprawy infrastruktury oraz zmianę istniejącej organizacji ruchu w szczególności w</p> | <p>zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</p> <p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p> |   |  |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|--|---|--|--|
|           |         |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup> | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>odniesieniu do niechronionych użytkowników dróg.</p> <p>6. Współpraca z Wydziałem Prezydyjalnym i Komunikacji Społecznej w zakresie kreowania właściwej polityki informacyjnej w zakresie zaangażowania Policji ruchu drogowego w poprawę bezpieczeństwa na drogach województwa opolskiego.</p> <p>7. Cykliczne prowadzenie lokalnych akcji informacyjno-edukacyjnych przez WRD KWP w Opolu we współpracy z OWR BRD w Opolu.</p> <p>8. Prowadzenie ogólnokrajowych działań profilaktycznych na rok 2025 koordynowanych przez Biuro Ruchu Drogowego KGP.</p> |   |  |  |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|--|---|--|--|
|           |         |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup> | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>9. Prowadzenie i koordynowanie programów: „Poprawy bezpieczeństwa pieszych”, „Programu poprawy bezpieczeństwa rowerzystów”, „Programu poprawy bezpieczeństwa motocyklistów”.</p> <p>10. Zorganizowanie w ramach akcji prewencyjno-edukacyjnych „Bezpieczne Ferie” oraz „Bezpieczne Wakacje” punktów kontroli autokarów przewożących dzieci na wypoczynek w każdym powiecie. Umieszczenie informacji o punktach kontroli na stronach internetowych jednostek terenowych oraz KWP Opole, a także za pomocą innych lokalnych środków medialnych.</p> <p>11. Dyslokowanie służb</p> |   |  |  |

| Priorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki   |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację           |
|-----------|---|---|--|---|--|
|           |   |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |   | ruchu drogowego na podstawie miesięcznego monitorowania i analizy miejsc szczególnie zagrożonych wypadkami drogowymi.   |  |   |  |
|           | 4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych. | <p>1. Bieżąca analiza i diagnoza zagrożeń występujących na podległym terenie, w tym wynikających między innymi ze zgłoszeń KMZB.</p> <p>2. Organizacja na poziomie powiatowym debat i konsultacji społecznych wynikających z analizy zagrożeń występujących na danym terenie (zgodnie ze standardami KGP).</p> <p>3. Analiza wniosków i rekomendacji płynących z przeprowadzonych debat i konsultacji społecznych w celu wykorzystania działalności profilaktycznej i</p> | <p><b>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania:</b><br/>Do oceny skuteczności działań w zakresie organizacji debat społecznych służą trzy główne kryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza.</li> <li>2. Zdiagnozowane problemy społeczne.</li> <li>3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji.</li> </ol> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem realizacji miernika na jednym z następujących poziomów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo wysoki;</li> <li>• wysoki;</li> <li>• przeciętny;</li> <li>• niski;</li> <li>• bardzo niski.</li> </ul> <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p> | Miernik 14  | <p><b>Wydział Prewencji KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację                 |
|-----------|---|---|---|--|--|
|           |   |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |   | <p>prewencyjnej.</p> <p>4. Nadzór nad realizacją debat społecznych.</p>   | <p><b>Źródło danych:</b><br/>Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p>  |  |  |
|           | 5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym. | <p>1. Właściwe planowanie służb ruchu drogowego do ogólnopolskich i wojewódzkich działań kontrolno-prewencyjnych w roku 2025.</p> <p>2. Sukcesywne ograniczanie liczby zdarzeń drogowych na terenie województwa opolskiego, poprzez aktywne pełnienie służby na drogach.</p> <p>3. Monitorowanie ilości policjantów ruchu drogowego zaplanowanych do służby w ogólnopolskich i wojewódzkich działaniach kontrolno-prewencyjnych.</p> <p>4. Bieżące analizowanie efektów pracy policjantów ruchu</p> | <p><b>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami<br/> <b>Wpr</b> - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (kolumna 340 formularza XIII/2)<br/> <b>Wk</b> - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (kolumna 361 formularza XIII/2) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (kolumna 162 formularza XIII/2)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartością oczekiwaną na 2025 rok będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2024 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p> <p><b>Przykłady:</b><br/>1. Wskaźnik za 2024 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2025 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9);</p> | Miernik 15.  | <p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie  | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację    |
|-----------|--|---|---|--|---|
|           |  |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |   |
|           |  | drogowego w zakresie prowadzonych działań ukierunkowanych na ujawnianie przekroczeń dozwolonych prędkości.  | 2. Wskaźnik za 2024 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2025 r. wyniesie 50,0%<br><b>Źródło danych:</b><br>SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.   |  |   |
|           | 6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; bezpieczeństwo dzieci i młodzieży; bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów. | 1. Inicjowanie działań profilaktycznych na poziomie lokalnym i wojewódzkim ze szczególnym uwzględnieniem obszarów priorytetowych.<br>2. Podejmowanie zróżnicowanych działań profilaktycznych ukierunkowanych na zapobieganie patologiom społecznym oraz opracowywanie i dobór właściwych materiałów profilaktycznych.<br>3. Organizowanie spotkań z przedstawicielami jednostek samorządowych w zakresie zacieśnienia współpracy dotyczącej | <b>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</b><br><b>Sposób dokumentowania:</b><br>Do oceny skuteczności działań w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych służą trzy główne kryteria:<br>1. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych.<br>2. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej.<br>3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji.<br><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br>Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem realizacji miernika na jednym z następujących poziomów:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo wysoki;</li> <li>• wysoki;</li> <li>• przeciętny;</li> <li>• niski;</li> <li>• bardzo niski.</li> </ul> Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym. | Miernik 16   | <b>Wydział Prewencji KWP w Opolu</b><br><br>KMP/KPP woj. opolskiego |



| Priorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki   |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację                 |
|-----------|---|--|--|---|--|
|           |   |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |   | <p>przeciwdziałania zagrożeniom występującym na danym terenie.</p> <p>4. Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie przeciwdziałania przestępczości i aspołecznych zachowań.</p>   | <p><b>Źródło danych:</b><br/>Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>  |   |  |
|           | 8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych. | <p>1. Sporządzanie analiz bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożeń na przejściach dla pieszych w poszczególnych powiatach garnizonu opolskiego.</p> <p>2. Właściwe zadaniowanie policjantów ruchu drogowego w zakresie czasu sprawowania nadzoru na najbardziej zagrożonych przejściach dla pieszych, adekwatnego do</p> | <p><b>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$ <p>D - procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych<br/>E - czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych<br/>(dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” formularza XIII/2)<br/>F - ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad ruchem drogowym<br/>(dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w</p> | Miernik 17  | <p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki   |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|---|--|--|--|
|           |         |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>istniejącego zagrożenia oraz szczegółowe rozliczanie policjantów z realizacji tych zadań.</p> <p>3. Realizacji Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pieszyc na lata 2024-2026 w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kontroli i nadzoru,</li> <li>kierowania wniosków do zarządców dróg w zakresie poprawy infrastruktury drogowej,</li> <li>prowadzenia działalności profilaktyczno-edukacyjnej,</li> <li>wyznaczenia miejsc szczególnie niebezpiecznych, w których dochodzi do zdarzeń drogowych z udziałem pieszych i objęcia ich nadzorem w trakcie realizacji zadań służbowych.</li> </ul> <p>4. Organizowania</p> | <p>rejonie" formularza XIII/2)</p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz.15 min. = 1,25)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.<br/>Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami<br/>J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWIK - rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”)<br/>K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami<br/>Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym, niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>1. SESPoI, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta</p> |  |  |

| Priorytet   | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację                  |
|---|---|---|---|--|---|
|   |   |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |   |
|   |   | <p>działań kontrolno-prewencyjnych ukierunkowanych na niechronionych uczestników ruchu drogowego, powiatowych i wojewódzkich.</p> <p>5. Bieżące analizowanie efektów pracy policjantów ruchu drogowego w zakresie sprawowania nadzoru na przejściach dla pieszych.</p> <p>6. Wykorzystanie bezzałogowego statku powietrznego w zakresie nadzoru nad ruchem w rejonie przejść dla pieszych BSPP.</p> | <p>statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym".</p> <p>2. Dane gromadzone w SEWiK.</p>  |  |   |
| <p><b>Priorytet IV:</b></p> <p><b>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</b></p> | <p>1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wykszolenia</p> | <p>1. Utrzymanie optymalnego stopnia wyposażenia sal i gabinetów treningowych umożliwiającego prawidłową realizację procesu doskonalenia zawodowego w zakresie utrzymania sprawności</p>  | <p><b>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> | <p>Miernik 18.</p>   | <p><b>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Opolu</b></p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie   | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---|--|---|--|--|
|           |   |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           | strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym. | <p>fizycznej funkcjonariuszy.</p> <p>2. Umożliwienie stałego dostępu do obiektów treningowych: sale ćwiczeń, siłownie, basen, hale sportowe – opracowanie harmonogramów zajęć w cyklu rocznym, ujęcie zajęć w planie doskonalenia lokalnego na rok 2025, zawieranie umów z podmiotami pozapolicyjnymi.</p> <p>3. Przeprowadzanie zajęć z taktyk i technik oraz testów sprawności fizycznej w cyklu rocznym w oparciu o wydane decyzje Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu oraz zatwierdzone harmonogramy zajęć.</p> | <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.<br/>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b><br/>Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p> |  |  |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację           |
|-----------|---------|---|---|---|--|
|           |         |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>1. Utrzymanie posiadanych strzelnic w odpowiednim stanie technicznym oraz doposażenie ich w odpowiedni sprzęt szkoleniowy, bądź wynajem strzelnic od podmiotów pozapolicyjnych w celu zapewnienia ciągłości procesu doskonalenia strzeleckiego; przeprowadzenie atestacji strzelnicy KWP w Opolu raz w roku, wspólnie z Wydziałem Zaopatrzenia KWP w Opolu.</p> <p>2. Przeprowadzenie strzelań programowych oraz sprawdzianów strzeleckich w cyklu rocznym w oparciu o wydane decyzje Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu oraz zatwierdzone harmonogramy zajęć.</p> <p>3. Monitorowanie</p> | <p><b>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.<br/>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.<br/>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b><br/>Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p> | Miernik 19  | <p>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Opolu</p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację   |
|-----------|---------|--|---|--|--|
|           |         |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | stopnia wykonania i uczestnictwa w zajęciach strzeleckich oraz taktyk i technik interwencji.   |   |  |  |
|           |         | <p>1. Opracowywanie harmonogramów strzelań w celu właściwego planowania zajęć strzeleckich.</p> <p>2. Zawieranie porozumień/umów w zakresie dzierżawienia lub udostępniania strzelnic.</p> | <p><b>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru:<br/><math>a/(b+c) = d</math><br/>a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku;<br/>b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji;<br/>c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym;<br/>d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartości oczekiwane to wartości równe lub mniejsze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku poprzednim w każdej KWP/KSP (garnizonie) oceniane w skali roku.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>Informacje pozyskane z KWP/KSP</p> | Miernik 20   | <p>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Opolu</p> <p>Wydział Zaopatrzenia KWP w Opolu</p> <p>KMP/KPP woj. opolskiego</p> |

| Priorytet | Zadanie  | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki  |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|--|--|---|---|--|
|           |  |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           | 2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych. | 1. Zadania inwestycyjne:<br>a) KP Praszka – kontynuacja rozbudowy istniejącej siedziby,<br>b) II Komisariat Policji w Opolu,<br>c) Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Opolu,<br>d) Policijna Izba Dziecka KWP w Opolu,<br>e) budowa kompleksu budynków przy ul. Zielonogórskiej w Opolu,<br>f) inne, nie objęte planem na dzień 10.01.2025 r. | <b>Ocena działalności inwestycyjnej</b><br><br><b>Sposób naliczania:</b><br>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:<br>$\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych<br>b – liczba inwestycji zaplanowanych<br><br><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br>Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok<br><br><b>Źródło danych:</b><br>Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej. | Miernik 21  | Wydział Zaopatrzenia KWP w Opolu                                 |
|           |  | 1. Realizowanie zadań inwestycyjnych zgodnie z zatwierdzonym przez KGP planem remontowym na 2025 rok.  | <b>Ocena działalności remontowej</b><br><br><b>Sposób naliczania:</b><br>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:<br>$\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych<br>b – liczba remontów zaplanowanych<br><br><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>   | Miernik 22  | Wydział Zaopatrzenia KWP w Opolu                                 |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>  | Mierniki   |  | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|--|--|--|--|
|           |         |  | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         |  | <p>Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej.</p>  |  |  |
|           |         | <p>1. Realizacja zadań inwestycyjnych.</p> <p>2. Bieżące utrzymanie i konserwacja obiektów w zależności od potrzeb z uwzględnieniem otrzymanych środków budżetowych.</p> | <p><b>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.<br/>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP.<br/>Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.<br/>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> </ul> | Miernik 23   | <b>Wydział Zaopatrzenia KWP w Opolu</b>                          |



| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki  |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację                            |
|-----------|---------|---|---|---|---|
|           |         |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>   | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |   |
|           |         |   | <p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>  |   |   |
|           |         | <p><u>W zakresie zaopatrzenia:</u><br/>zakup i wymiana wyposażenia, w zależności od potrzeb, z uwzględnieniem norm i otrzymanych środków budżetowych.</p> <p><u>W zakresie transportu:</u><br/>1. Wycofanie z eksploatacji nie mniej niż 30 pojazdów – decyzja w tym zakresie w oparciu o bieżącą analizę stanu środków transportowych, z uwzględnieniem ich stanu technicznego oraz przydatności do dalszego użytkowania i zabezpieczenia realizacja działań</p> | <p><b>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b><br/>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b><br/>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.<br/>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p> <p>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</p> | Miernik 24  | <p><b>Wydział Zaopatrzenia KWP w Opolu</b></p> <p><b>Wydział Transportu KWP w Opolu</b></p> |

| Priorytet | Zadanie | Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>   | Mierniki   |   | Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację |
|-----------|---------|---|--|---|--|
|           |         |   | Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>  | rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
|           |         | <p>służbowych.</p> <p>2. Bieżąca analiza i stałe monitorowanie procesów technologicznych w zakresie przeglądów i napraw środków transportowych, pod kątem jego efektywności, racjonalizacji kosztów, z uwzględnieniem konieczności zabezpieczenia potrzeb transportowych jednostki.</p> | <p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b><br/>Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p> |   |  |

Komendant Wojewódzkiej Policji  
w Opolu

insp. Magdalena NGUYEN-PODALA

05.02.2025

.....  
Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji